- 15 - Sanzilotti

que solían vestir de pastoras; pero con sedas suntuosas.18

Todo son recursos precisos para crear el con flicto, que responde a una rigurosa moral de privilegios feudales, que no admitem la sátira directa, y que sustenta, el telón teológico del catolicismo de la Con trareforma, aun cuando el propio pueblo aparezca como elemento plástico, y su democrática presencia sea eleva da al nivel de categoría estética. (19) Si Lope escri be comedias y "tragicomedias" es por que le parece que en si el arte contradice, / o que la autoridad real no debe andar fingida entre la humilde plebe". Por ello, la presencia del rey en su teatro, expresa generalmente el ideal de justicia y razón, aún cuando sólo sea como investidura, y muchas veces el caracter individual no corresponda al rango social, como el Jupiter Plautiano tampoco es un modelo de comportamiento. Es eviden te que "nobleza obliga", y por ende, el rey aparece siem pre al final del drama, como los dioses griegos de Eurípides o como los santos de los milagros medievales, pa ra traer el perdón y restaurar la paz y la armonía, que en terminos barrocos significa desenmarañar el enredo,

⁽¹⁸⁾ Este caracter aristocrático de la comedia española ofrece indicios muy claros. La anagnórisis o reconocimiento en las comedias de enredo suele implicar la pureza del linaje de los protagonistas, que aun que humildes por azares de la vida y por peripecia anecidotica, revelan su linaje noble con sólo su presencia. De otro modo, el amor que, por principio de identidad, b busca la semejanza, no podría darse con pureza entre per sonas social y moralmente desiguales, conforme a las categorías de pensemiento de la época.

⁽¹⁹⁾ Así el baile popular bien puede reempla zar la fuerza religiosa del coro trágico, para Lope.

- 16 -Sanzilotti

muchas veces causado por el propio monarca.

Sin duda, poner al alcance del pueblo la expresión teatral culta, y abrir las posibilidades creadoras del arte ante las fuentes vivas de la vida es el mérito de Lope y de la sensibilidad renacentista española, que viene a renovar el espíritu clásico dando entrada abierta y consciente al gusto del espectador. Por eso trata, justamente, de aquellos temas que Racine (s. XVII) habría de considerar deflesnables e indignos del arte trágico: "presentar al público un héroe ebrio que se deleitase en hacerse odiar de su querida; un la cedemonio parlanchin; un caudillo que no pronunciase más que máximas de amor; una mujer que diese lecciones de valor a uno de los más famosos conquistadores" (20) Pues don Fernando que vive de sus queridas en "La Doro tea", los personajes mengos y graciosos, el Rey en la "Estrella de Sevilla" y Laurencia, protagonista de "Fuen teovejuna" parecen justamente encarnar los vicios que critica Racine. Y es que mientras el trágico Frances se aflije: "¿Qué dirían Homero y Virgilio si leyesen estos versos? ¿Qué diría Sofocles...?"; Lope, en cambio, considera que "la colera/ de un español sentado, no se templa/ si no le representan en dos horas / hasta el final juicio desde el Génesis".

⁽²⁰⁾ Racine.- Primer prefacio a "Británico" 0.C. p. 45

Santilotte

LA PREMONICION EN EL TEATRO DE SHAKESPEARE.

La obra de Shakespeare aparece emplazada en la mítica legendaria inglesa, en reminiscencias greco-latinas y me-dievales (como sus brujas y fantasmas), e informada por -las formas renacentistas italianas y por la Comedia del Arte. Su proceder dramático es analizable a la luz de la -preceptiva Aristotélica; pero no su material mítico Sajón, que determina el devenir por medio de la premonición. Ello se debe a que el elemento nacional y su potencia instintiva es expresado en forma lógica racional.

De suerte que el teatro de Shakespeare puede ser analizado a todas luces; lo mismo aplicándosele la simbología Freudiana (1) que las ideas Nietzchianas o las tésis del estructuralismo. Su teatro está vigente en nuestra época, y tal vez a ello se debe que sea el más representado.

Su concepción es la de un universo autónomo, cuyos -contenidos intuídos están arraigados a fuerzas mágicas. Y
como en el teatro griego; si bien la alucinación aparece -

1.- ¿Hay en su teatro prejuicios raciales y sociales correspondientes a una deformación de intereses de clase dada su perspectiva histórico-económico? ¿Son estas características tan determinantes que se convierten en convenciones del teatro Shakesperiano? Un estudio de la historia nos llevaría quizá no sólo a afirmarlo, sino a aceptar también que muchas de estasconvenciones siguen vigentes, en embrión, para gran parte de la sociedad actual.

Hoja 2

en él sin la majestad de la tragedia griega que inhibe al espectador.

Notamos que no respetó este escritor las unidades de lugar, tiempo y acción del teatro griego. Su espíritu -- creador no cupo dentro de los límites que aprisionaban a- la cultura clásica, y si bien es cierto que una misma o-- bra va de Roma a Alejandría o de Venecia a Chipre, tampo-co aparecen ambas ciudades en un mismo tiempo y espacio; hay un fondo lógico convencional en su fluctuación de unlugar a otro. Sin embargo, no obstante al encuadramiento de escenarios geográficos y ambientes determinados de lahistoria, en el trasfondo se refleja la misma Inglaterrade Shakespeare. Es decir que existe una dinámica interna producida por la atmósfera psicológica. Físicamente el lugar es concreto, pero psicológicamente es simbólico.

Hay una elasticidad que se aprecia también en el --tiempo, que resulta como al autor lo requiere y no confo<u>r</u>
me a la lógica corriente. El traslado de un lugar a otro,
el paso de los años, la agonía de un personaje duran el tiempo necesario que el autor exige para una finalidad -poética. Se está en <u>Illotempore</u>.

En cuanto a la acción, manera de desarrolarse un conflicto en la trama Shakespeare crea en principio escenasde un valor autónomo y llega a producir dos conflictor -- dos acciones paralelas en Rey Lear, rompiendo definitivamente con el estático principio clásico, para darle una - mayor dimensión; ya que si se trata de dos historias ajenas, temas de una obra por sí solas, hacen en su conjuncción una unidad perfecta, de suerte que una es reflejo y-

18

Hoja 3 Jankotti

ejemplificación de la otra. Si Lear es ciego para ver la verdad propia, el conde de Gloster lo es también para ver la suya. Y al final la locura del Rey tiene su correlativo en la ceguera física de Gloster:

"El Rey se ha vuelto loco, y preciso es que mi vil - razón sea coriácea, cuando ha conservado su firmeza ante- el conocimiento de mis desmedidos dolores" (2), dice este fiel conde.

Resulta así que la unidad de acción es interna y dinámica, refleja problemática moral heredada de la edad me diá; el orden que se rompe ha de ser reestablecido, he ahí su unidad y su dinamismo.

Por otra parte, es en el valor, en el sentido de las palabras donde podemos encontrar la convención fundamental del teatro de Shakespeare. Es decir que el lenguajeutilizado simboliza no sólo lo expresado en una plano positivista, sino que conforme al contexto sentimental en que surge va cobrando su verdadero sentido poético; y eneste juego de lenguaje metafórico estriba su fuerza principal. Si nosotros no participamos de este movimiento pendular convencional no penetramos en todo su valor mágico y real.

En la obra de Shakespeare se mezclan el verso y la prosa. Responden ambas formas estilísticas a una convención literaria. La poesía, bien es cierto se produce enambas, pero es al verso al que corresponde expresar una cierta jerarquía superior, un ritmo más elevado; con él -

Hoja 4 Harris

se expresan los personajes nobles, no sólo por ser aristócratas, sino por poseer cualidades elevadas. Las escenasde mayor lirismo y de mayor fuerza dramática van acompañadas del verso. Así Hamlet cuando habla con el fantasma de su padre:

Ghost.- (...) But this eternal blazon mus not be to ears of flesh and blood. List, list, o lista

If thou didst ever thy dear father love.

Hamlet. - O God;

Ghost .- Revenge his foul and most unnatural murder.

Hamlet .- Murder?

Ghost .- Murder most foul, as in the best it is. bust this most foul, strange and unnatural. (3)

Así ocurre también en las escenas de amor de Romeo y -Julieta. El verso parece captar el latido más puro de la poesía, ser lo poético por excelencia. La prosa en cambioes como más representativa del pueblo común. En Hamlet escortada la redacción en verso para hacer hablar a los perso najes de cosas más reales y vulgares, o en forma socafrona:

Sexton .- Is she to be buried in Christian burial, when she wilfully seeks her own salvation? Gravedigger .- I tell thee she is, therefore make her grave straight. The crowner hath saton her, and finds it Christian burial.

Sexton .- How can that be, unless she drowned herself in her own defence? (4)

Hamlet, Acto I, Scene V. (Edición en Inglés). Hamlet, Act V, Scene I. (Edición en Inglés).

Hoja 5 andilott

En Shakespeare la naturaleza se muestra como -una fuerza vital que, conforme a leyes internas queaseguran su orden armónico, se despliega y realiza.

La tragedia se produce cuando el orden naturales alterado consciente o inconscientemente por los hombres. Cuando un héroe transgrede las leyes se des
truye a sí mismo. Y la fortuna se torna adversa, gi
rando 360 grados hasta que es restaurada la armoníapreestablecida.

Toda la concepción moral del testro del medievo en el que supervivieron rudimentos greco-romenos, -- palpita como trasunto en la evolución dramática e - ideológica del testro Shakespesreano. La idea de na turaleza lo invade todo y va siendo cada vez mejor - analizada en la medida que el dramaturgo profundiza- en el problema ético del origen del mal; es decir, - de la falta de armonía.

Es en "Rey Lear" donde la problemática de la -naturaleza culmina. Esta tragedia con sus dos accio
nes paralelas reflejo una de la otra, es el más elaborado análisis de la naturaleza psicológica y la na
turaleza física, de su correspondencia o influenciamutur y de su lucha dicléctica. Si bien por una par
te la vida se manifiesta con furor salvaje, "el hombre sin las comodidades de la civilización no es más
que un pobre animal desnudo y ahorado". Ambas esfe
ras actúan una sobre otra, o se hacen eco entre sí según el caso. Pero en el fondo su lucha responde a

Hoja 6

anzilotti

un mismo principio de orden. Cuando se contravieneéste surgen el dolor y la muerte; en el primero se templan los sentimientos del héroe, con la última se libera de su culpa y da fin a la tragedia.

De igual manera, frente a esta naturaleza inter na en pugna está la naturaleza externa, que se manifiesta en lluvia aire y sol, regida por sus propiasleyes de sus fenómenos químicos y físicos. Y es eco del deseguilibrio y lucha de la naturaleza psicológi ca que ha comenzado a atentar contra el orden esta-blecido. Por ello exclama Gloster "Fstos últimos eclipses de sol y de luna no nos presagian nada bueno". La armonía es alterada, pero el mal se venía fraguando de antemano. Ahora la fortuna de la vuelta y se muestra adversa; con su girar premia y casti ga al hombre por sus actos. Hay todo un sentido éti co profundo en esta obra, y la justicia termina impo niéndose, aunque a los protagonistas ciegos para verlo les parezca que "Los humanos somos para los dioses, como las moscas para los niños juguetones; nos matan para su recreo".

El juego es mucho más complejo. La naturalezade lo malo aborrece su propio origen y termina des-truyéndose a sí misma, arrastrando a la muerte vícti
mas inocentes. Los sobrevivientes al caos reestable
cen el orden.

Y el origen de la lucha, la razón de esta especie de <u>enfermedad</u> está en los mismos humanos, a cui<u>e</u>

Hoja No. ?

nes la fortuna les parece falsa y descarada.

Shakespeare da en su teatro orden moral a todas las cosas, por lo que el universo mostrado por el artista, aparece envuelto en un hálito de magia. Todo cobra vida, y cada efecto tiene una causa ligada altodo armónico. El desequilibrio es una enfermedad, y la naturaleza toda se estremece para expulsarla; es como un virus latente que se filtra y causa estregos. Dentro de esta concepción panteista, sus perso najes no se explican por qué del cambio de la fortuna, ni el origen de sus males y se quejan:

"Apenas hemos necido, cuando ya lloramos por el desconsuelo que sentimos de haber entrado en este -- vesto teatro de locos" (6), pero ¿quién puede ser es pía de los designios de los dioses? Parece que a -- Shakespeare, una sóla frase le da la clave del enigma, cuando dice: "El arte está, en esto, por encimade la naturaleza" (7)

Notaitan 25 hojas

^{(6).-} Rey Lear, Acto IV, Escena VI. (7).- Rey Lear, Acto II, Escena IV.

print.

V.P.) do Fisicoco Autor LANZILOTTI

Tarrilotti

RACINE Y SU FIDELIDAD A LOS CLASICOS

Al llegar el Renacimiento, con la restauración de la cultura clásica, la tragedia también experimenta una renovación vigorosa.

where the company of the company of the company of the company

El pueblo de occidente que logró mayor acierto en el cultivo de la tragedia fué el francés. Por eso pue de afirmar Brunetiere que en el mundo sólo se ha conocido dos formas de tragedias: la griega y la francesa. Corneille (s. XVII) logra la precisión en el retrato de los caracteres ("El Cid" y "Edipo", entre otros), que despliegan cualidades sobrehumanas en medio de situaciones muy complicadas, influencia esto del teatroespañol de los Siglos de Oro. Racine, en cambio, - - -(s. XVII) realiza casi perfectamente el ideal de la tra gedia clásica, inspirándose en los modelos entiguos. -Profundiza de modo sorprendente en las capas más intimes del corazón humano y logra despertar sentimientoselevados y puros. Entre sus obras profanas destaca --"Britanico", admirable por su concepción y la firmeza de los caracteres, considerada por Voltaire la "piece des connoisseurs "; y la tragedia sagrada "Atalia", -fué estimada como su obra maestra, ya que es la más -acomodada a les normes clásices, y en esta interviene

56



el coro, si bien no en forma permanente.

Respecto a "Británico", Racine nos deja ver en sus dos prólogos que trata de seguir "la opinión de -Aristóteles sobre el héroe de la tragedia; sin ir muylejos de ser perfecto, forzoso es que tenga alguna inperfeccion".(1) Pues, este autor considera como el ma
yor defecto el no seguir a los clásicos, y trata siempre de justificar su proceder dramático conforme a los
modelos que adopta (2).

Fiel a Horacio, Racine constriñe su obra a los -cinco actos y la hace transcurrir estrictamente durante un ciclo solar, siguiendo la evolución natural" de
una acción sencilla y poco complicada, como debe ser la que acontece en un sólo día y cue, avanzando por grados y encaminandose a su desenlace no se apoya más
que en los intereses, los sentimientos y las pasiones
de los personajes" (3)

De suerte que, este postulado se lleva con tal r \underline{i} gor, que hay una intensificación de los hechos, cuyo - conflicto se plantea con antelación; y los cinco actos semejan escenas de un sólo acto final de una tragedia.

-tormula unidades verosing

Mientras en Aristóteles y Horacio la tragedia sesostiene de un punto intermedio en que se plantea el conflicto; Racine, en cambio, abre el telón cuando el
conflicto, ya dado previamente, llega a su punto críti
co. Así dice Agripina en su primer parlamento: "Cuanto

(1).- Racine.- "Británico" Primer Prefacio - Ed. Aguilar Madrid.- p 41

(3) -- Recine o.c. p. 45

^{(2).-} Ofrece un curioso contraste con Lope de Vega --- (s.XVI) quien se vanagloria de la "barbarie" de su teatro español y sus 400 comedias que pecancontra el arte y las reglas.

14.

acerca del protagonista, principe de diecisiete años,comenta: " me ha parecido muy propio a excitar la compasión" (9), cosa muy de acuerdo a la preceptiva greco latina.

El propio coro de la tragedia clásica parece serreemplazado en sus obras profanas por los confidentes, que vienen a comentar y concluir sobre los actos de -los protagonistas. Gran economía de elementos la de -Racine, que limita a no más de cuatro sus personajes principales, dos de los cuales son antagónicos; y redu ce el coro a dos corífeos o confidentes, con mayor pro fundidad psicológica e individualidad que el mero hecho de servir de eco a las acciones ajenas. (10)

COYO 74700 dolog No

Pero, además, Racine hace un exámen intimo. Es el suyo un teatro humanista dentro de la concepción del -Renscimiento, y por ello ahonda en el aspecto psicológico de los carácteres, tratados como seres reales (11). He aquí la influencia de Descartes y del racionalismo francés, que organiza las potencias vitales a través del razonamiento humano.

(9).- Opus cit. p 41

(10) - El coro en Escuilo (s VI a.c.) se mantiene al - margen de los hechos. En cambio, en Eurípides -(s.V a.c.) el coro ya está comprometido dentrode la tragedia pera apiadarse del héroe y refle xiona de un modo personal sobre los actos de --

los_personajes.

(11).- El Teatro griego pone a los personajes en un ni vel sobrehumano. Racine hace una introspección psicológica y crea personajes intensificados, -que se distinguen por su signo caracterológico. Racine crea la Tragedia de Caracteres; así como Ruíz de Alarcon (s. XVI) había creado la Comedia de Caracteres.

AUTOR: LANZILOTTI

Hoja No. 5 Parrilott

Racine enfrenta a los personajes con su propia es tructura psicológica, para cue sean conscientes de -- ella y se la expliquen a sí mismos. Su moralidad estriba en la racionalidad cue explora la causa de las -- acciones. (12) Pero estas acciones van impulsadas por fuerzas inconscientes, cue llevan a ciegas a los personajes. Sin embargo, existe en ellos una zona racional, controlada por el buen natural humano; este es el punto en cue podemos apelar a la comunicación con ellos. Y, por lo mismo, cuando se ven arrastrados por sus pasiones y debilidades, no razonan. Aquí habría un fata lismo marcado en la predestinación de cada carácter -- conforme a su natural propio: "Yo no puedo responderde los golpes del destino" exclama Nerón para justificar sus crímenes. (13)

(13).- Británico- Acto V, Escena VI, o.c. p 182.

(Nota: jaltan 9 hojas)

^{(112).-} En la tragedia griega los personajes son arras trados por el sino. En Séneca ya aparece la -exploración del mito, el que se racionaliza eexageradamente.

III- du dramaturgiand sentimental

CURSO DE TEORIA E HISTORIA DEL TEATRO:

"TeoríasMetafisicas"

Apuntes de I. C.M. Lanzilotti.

I .- El "Yo" sentimental ante la naturaleza, 1.- El clasicismo antianstotélico, 2.- Los clásicos del Romanticismo, 3.- Las paradojas del teatro burgués, P.26 4.- La misión tutelar del poeta, P.35 11.- El alma individual o colectiva ante la historia, B P.45 1.- El Elemento irracional cíclico P.55 2.- Antilógica de las dramáticas del absurdo, P.67 3.- La comunicación per la crueldad, P.77 IT TEORIAS DIDAMICAS (MATERIALISMO) F87

(Notas para auxilio provigional de los alumnos, tomadas de mi tesis doctoral)

E L"yo" sentimental ante la Naturaleza

EL CLASICISMO ANTIARISTOTELICO

Como una reacción en contra del dogmatismo de la estética neoclásica francesa, ya internacionalizada por su carácter de universalidad y su escala de valores absolutos - expresión de las "ideas innatas " car tesianas -, sobre viene un estricto criticismo sobrelas propias bases lógicas del sistema, tendiente a ha cer de la razón un instrumento dialéctico, abierto, enpos de la verdad, y no como la meta única de una concepción acabada y hermética de la naturaleza y de la vida.

No es necesario insistir en los motivos políticos e históricos que esta nueva visión de la vida implica entre los pueblos dominados, que buscan una cultura propia, la cual contraponer al absolutismo de los borbones y a la egemonía de Francia durante el Si glo XVIII. No olvidemos, por otra parte, el trasfondode las luchas religiosas de que es víctima Europa, ni el dilema teológico y filosófico suscitado con respec to a la tesis del libre arbitrio o libertad de salvación del hombre católico, contrapuesto al determinismo de la naturaleza, tesis protestante de nexo panteista, que desencadena tantas escisiones religiosas (1).

⁽¹⁾ La distinción que hace Descartes (1596-1650) del hombre (res cogitans) y la naturaleza ---- (res extensa) garantiza a la teología católica y su tesis del libre albedrío; pero lleva a aplicar razona

Lanzilotti -2-

rente a una Francia católica, política y eco nómicamente poderosa, que se nombra heredera del complejo cultural greco-romano y renacentista, porta voz de la legalidad y de la más alta idealización de la forma exterior del arte, y propagadora de un criterio de verdades absolutas en todos los campos, comienzan a surgir posturas inconformes que recleman, por una parte, aquella zona de la mente humana que el raciona lismo imitativo cerrado pretendía ignorar: la imagina ción o facultad de crear imágenes.

Por otro lado, se hace patente además que lapropia naturaleza, objeto de estudio del espíritu clá sico, rebaza el marco estrecho de toda lógica normati va, ya que aún la ciencia de la época, incapaz de explicar ciertos fenómenos naturales ni de satisfacer a la credulidad colectiva, dejaba impenetrable y desdeñaba una gran parte de la realidad. Y si los enciclopedistas franceses habían enarbolado el rigor de la razón como único camino para alcanzar la felicidad co lectiva (reflejo del ideal socrático de la sabiduríacomo bien alcanzable); en cambio, el pueblo en las dimientos y métodos matemáticos al terreno de la estéti ca, ya que desvincula al arte de la realidad externay lo somete a modelos ideales semejantes a los arque-tipos platónicos, y superiores a sus sombras aparenciales en el mundo. En cambio, el determinismo luterano deja en claro la identidad del hombre con la naturaleza. -También el panteísmo de Spinoza y la teoría de las mó nadas de Leibnitz (1976) pondrán de manifiesto la espiritualidad de la materia conforme a una armonía pre establecida y como reverberancia de una sola voluntad predestinadora. predestinadora. Dentro del arte, esto implica que si bien el artista no es libre de enmendarle la plana al mejor de los mundos posibles (el que existe), por otra parte, actua presa de un sentimentalismo estético, ligado à la naturaleza y a las experiencias sensoriales

Lanzilotti

versas regiones de Europa gusta de lo inverosímil y milagroso, como una resistencia social. Dicha resis-tencia se hará evidente no sólo en su necesidad de -misterio, sino también en la afirmación del gusto nacional de cada país, contraponiendo al código importa do la búscueda de lo maravilloso y la expresión del genio popular, no precisamente clásico.

Así, en los pueblos italianos, cuya dramática neoclasicista se había esforzado en conciliar el normativismo Aristotélico y la imitación de Plauto y Terencio con la improvisación de la comedia del arte v la fantasía de las fuentes medievales, vibra ya un -criterio de independencia respecto a la esclavitud de la literatura clásica.(2) Torcuato Tasso, en su afánpor fusionar la tradición caballeresca con Aristóteles se valió del elemento religioso para amalgamar lo maravilloso con lo verosímil; sus "Discursos sobre el arte poético" (1565) anunciaban ya la sensibilidad mo derna.

de lo maravilloso y lo bello.

De la conciliación de ambas filosofías, refle jo de dos posturas teológicas, habrán de surgir las contradicciones del afán individualista de vivir acor de con la naturaleza sentido por Rousseau (1712-1778), y el "yo romántico" de Schelling (1775-1854), huella del espíritu absoluto y capaz de la "intuición artística" que le permite actuar sobre el mundo y modificar sus formas.

⁽²⁾ Ya Ludovico Ariosto (1474-1533) habia hecho privar la imaginación desbordada y la multiplicidad de enredo con su poema caballeresco "Orlando". Y Giraldi Ginzo, autor de espectáculos teatrales "atroces" para el gusto académico, expuso en su "Discorso intorno el control de caballeresco "Orlando". Y intorno al comporre dei romanzi" (1554) cómo las re-glas y unidades clásicas corresponden a una época ya extinta.

Larzilotti -4-

Tambien, muy peculiar se ofrece en España esta señalada resistencia social al dogmatismo neoclásicofrances, identificado con absolutismo político del 5i glo XVIII. Pues el gusto popular seguía favoreciendoal teatro de los Siglos de Oro españoles (tan irrespe tuoso de la unidad de estilo), ya que este era el mejor exponente de la sensibilidad nacional. Asimismo,frente a las extranjerías formales importadas de Fran cia, por sus no menos importados reyes Borbones (3), -que despreciaban la cultura española por "barbara y atrasada", se cultiva el realismo testimonial con la picaresca y se representan con gran éxito las zarzuelas y sainetes de don Ramón de la Cruz (1731), quienaparece como heredero de los pasos y entremeses tradi cionales. Su obra ofreció tambien una franca oposición al gusto impuesto por la invasión napoleonica en la península un siglo despues. (4)

Por su parte, Inglaterra, cuya mayor aportación dramática fue desdeñada entre los neoclásicos, quienes incluso llamaron a Shakespeare "bárbaro asesino" (5)-

⁽³⁾ La casa de los Austrias en España quedó - sin heredero a la muerte de Carlos II el hechizado al finalizar el S. XVII. El trono fué ocupado por Felipe V de Anjou, nieto de Luis XIV de Francia, con lo quese establecieron en España durante el siglo XVIII las instituciones y el gusto neoclásicos.

⁽⁴⁾ Por otra parte para comprender mejor el - gusto español, profundamente religioso, hay que recor dar que el propio barroco es un desarrollo exhuberante e imaginativo de las formas racionales clásicas; - de ahí sus diferencias con el purismo normativista -- francés.

⁽⁵⁾ Voltaire en su discurso de recepción en - la Academia criticó la violencia en Teocrito y aún en el canto II de la Eneida de Virgilio.CF. Garrido Pa - llardó. - "Los Origenes del Romanticismo", p.p.95 y 96 O.C.

por su proximidad a la naturaleza al plasmar pasiones incontenibles, sufre una curiosa metamorfósis, debido-a la Revolución Industrial de 1688, que elevó al comerciante y al productor a un rango aún superior a la --eristocracia, menos rica. La burguesía irrumpió en la literatura, borrando la distinción clásica de los géneros que confería a la tragedia la dignidad de tratarpersonajes nobles y a la comedia la función de reflejar personas inferiores. De esta suerte, la nueva cla se encontró en la simplicidad del drama sentimental doméstico el medio de proyectarse y figurar, así como de dar cause a sus emociones sin comprometerse en los problemas y preocupaciones histórico sociales de la -época.(6)

Y en Alemania, fragmentada por las luchas religiosas y, dado su carácter feudal, débil aún para oponerse al heliocentrismo de Francia, se impuso poco a poco la glorificación de un pasado gótico, pleno de libertad, contrapuesto a la rigidez clásicista retrotraida al Renacimiento por los Borbones y, más tar de, adoptada por Napoleón.

(6) Ya Locke en su "Ensayo concerniente al entendimiento humano" (1698) afirmaba que los sentidoseran la única fuente del conocimiento; con ello negaba toda sabiduría anterior y ponía a la estética al nivel del sensorialismo puro y libre de toda retórica de lo inmanente. No obstante, el arte inglés optaría por buscar la perfección del estilo en las formas clásica; sólo que vacías del contenido anterior, el cual vendría a ensancharse con una nueva sensibilidad más atono con la época y el sentido de confort del pueblo. Así lo propuso Pope en su "Essay On Criticisme" (1687-1744) La tragedia "The twin rivals" (1702) de Farquhar ofre ce un corte clásico, pero el conflicto es familiar burgués; la tragedia burguesa florece con la obra "George Burnwell" (1731) de Lillo. El sentimentalismo había hecho presa del público inglés.

Lar ziloti _ 6 -

De esta suerte, habrá de gestarse el mito ger mánico de una sangre y una cultura godas, actuantes sobre los demás pueblos europeos, cuyo florecimientocreen haber estimulado a partir de la Edad Media. Así, en el mundo moderno, a Alemania tocaría cumplir la mi sión que correspondió a Grecia en el periodo clásico. Y con ello le disputa a Francia ser la verdadera portadora, viva y actuante, (no imitativa ni estática) de la cultura europea. El teatro alemán, poco a poco, rebazó las ideas poéticas de Martín Opitz (1597-1639) inspiradas en Ronsard, así como el dictamen poético de Gottsched (7), cuyo teatro había buscado la dignidad escénica en la poética de Boileau y en las ideas clasicistas de Pope, para contrarestar la distorción barroca y la improvisación de las compañias de - - -"clowns" ingleses que recorrían Alemania, lo mismo -que los "zani" de la Comedia del Arte lo hacían desde siglos entes. Pronto se revaloraron, por su fuerza po pular y su carácter nacional, las farsas carnavalescas de Hans Sachs (1494-1576) y los temas rústicos y burgueses del teatro de Andreas Gryphius (1616-1664), -quien había tomado por modelo a Séneca, pero con la exhuberancia y gusto estoico-cristiano de la época.

La imaginación y la naturaleza serán en adelan te las oue se propone normen la creación poética. Así

⁽⁷⁾ Johann Cristoph Gottsched (1597-1639) --propagó la distinción de géneros, las unidades aristété
licas y la finalidad educativa del teatro, en un libro
que fue casi sagrado: "Kriticshe Dichtkunst" (1799).

Kanzilitti

la fantasía puede ejercerse como facultad creadora que de la libertad a la expresión respecto a las clasificaciones retóricas. La explosión del "Sturm Und Drang" (1777), título de una obra dramática de Klinger que dió nombre al movimiento que ya presagiaba el Romanticione, exaltó al sentimiento y violó todas las normas clásicas en su afán de aproximarse a la vida espontanea; pero, sin lograr dar realidad a la obra ejemplar que preconizaba, cedio el paso a un nuevo Clasicismo: el de Goethe y el de Schiller.

~1 ~A

Pese al viraje "gótico" inicial, el arte alemán no buscará tanto sus modelos en los ciclos del Me dioevo ni en la imitación de su arte que no comprende: sino que fijará la mirada en la perfección helénica y se identificará con el arte de los griegos a quienespresupone un origen racial común ario (8)

Quedaba así a Francia el honor de almacenar y usurpar el dogmatismo y la legalidad de un arte romano retórico "muerto", vacío de contenido vital.

⁽⁸⁾ Guillermo Schlegel (1768-1845) apunta hacia mayores intereses políticos que literarios en su "Curso de literatura dramática". Esta exaltación de - la cultura germana impregna todo el arte y la literatura de la época.

C.F. Fichte.- "Discursos a la nación alemana" (1807) C.F. Hegel.- "Fenómenologia del Espíritu" (1770-1831).

Lanzilott

Aún cuando las observaciones aristotélicas. artificialmente petrificadas y desligadas de su carácter de apreciaciones a posteriori sobre la creación ar tística . habían sido llevadas a la tiranía mas extremas, por los neoclásicos, y mucha era la rebelión quela originalidad mostraba en contra de ellas; más grande todavía era la fascinación y respeto que éstas, así como toda la cultura antigua, ejercían sobre el hombre moderno. Una prueba de ello es el hecho de que la crítica antidogmático de Lessing (1729-1781) se haga dentro del terreno de la propia lógica silogística de --Aristóteles, ya sea para aclararlo o para "invalidarlo" El propósito es la crítica; o sea, valerse de la instru mentación razonadora dialéctica no como de una meta, sino como un medio para buscar la verdad; lo cual habrá de resultar una nueva teórica dramática.

Siendo dramaturgo y crítico del Teatro Nacional de Hamburgo (1767-69), Lessing recopiló una serie de - observaciones en una obra fundamental para el estudio-del teatro: "Hamburgische Dramaturgie" En esta, especie de epistolario crítico del teatro del siglo XVIII, plantea la posibilidad de seguir libremente o no las - meditaciones de Aristóteles, y proclama la independencia respecto a los cánones neoclásicos franceses, hasta antes ciegamente imitados. Entorno la busqueda de la esencia de lo trágico hacia la genialidad de los autores dramáticos, previa a todo normativismo y capaz de expresar el misterio de la vida, y propues como modelo

Sanzilotti

a Sófocles (6) en especial, y a Calderón y a Shakespeare, tan diametralmente opuestes al aristocrático rigor lógico que a prisionaba los pastiches trágicos de Voltaire (7) por entonces.

De esta suerte, no sólo admite la extroversión del creador en su obra, sino además abre paso a la crítica subjetiva, derivada de la observación y la experiencia temizadas por el interior del crítico y no recortadas por cánones anocrónicos inamovibles. Consciente de la necesidad de estructurar debidamente sus opiniones para no caer en un relativismo sin método que resultase vulnerable frente al sistema unificador neoclásico, parece basarse con la distinción Kantiana acer ca de las percepciones sensibles del entendimiento humano: tiempo y espacio. De ahí, parten sus definiciones estéticas de las artes poéticas o temporales, y plásticas o espaciales, cuyos lenguajes respectivos poseen sus propias reglas internas independientes entre sí.

^{(6) &}quot;Filoctetes" tragedia en que la desesperación del protagonista estalla con violencia, sirve a Lessing como argumento contundente contra los relatos
impersonales que hace Racine de las escenas cruentas,conforme a las " Mesure etretenue " propuesta por - Boileau en su " Art Poetique " Nada más frío y estereo
tipado, para la sensibilidad pre-romántica, que el desen
lace trágico sea relatado, al modo de las tragedias latinas per un afán virtuosista de apegarse a Aristóte
les, quien voleró a la poesia épica por encima de la dramática, ya que la primera se dirige a un público su
perior, con más imaginación, que no necesita de la imi
teción completa de la realidad.

^{(7) &}quot;Zaira" (1730) "Mahoma" (1742), "Merope" - (1743), "Roma Salvada" (1752) "Tancredo" (1760) para - Lessing, la grandeza del teatro esta en la acción y en su capacidad de conmover al público; no en la retórica de estas obras de Voltagre

danzilotti

Pues, si bien, la fijeza de la plástica requiere de lae expresión sintética en un espacio dado, en cambio, lafugacidad de la poesía necesita de la descripción diná
mica debido a su condición temporal. Con ello, y sinabandoner a los modelos clásicos, combate la imitación
de la plástica que el "gusto miserable de los franceses"
había impuesto a la poesía así como su afán de "poetizar" la naturaleza. (8)

Las artes temporales ; muy particularmente el teatro, que tambien participa de la plástica y del espacio, pero cuya fuerza expresiva reside en la acción, exigen una mayor libertad, dada su esencia fugaz. Y esta libertad ha de centrarse en la captación poética — subjetiva de lo maravilloso, más alla de los límites — marmoreos del imperativo neoclásico.

Contrariando a Aristóteles, esto impone la libertad de estilo, susceptible de mezclar lo trágico y
lo cómico como lo había hecho Lope, así como la ruptura de las unidades de lugar y tiempo, que le parecen a
Lessing condicionadas por las limitaciones materialesde los teatros griegos, en los que se representaba —
frente al paisaje, apenas cortado por un cuerpo de ——

plasticas serian intolerables. Cf.
"Laokoon oder Uber ie Grenzen der Malerei und Poesie" (1769) Laoconte on los limites entre la -pintura y la poesía.

erandio la porcia prede permitirse que eri la mar contra productione.

10

⁽⁸⁾ Se trate de un exámen comparativo entre el canto II de la Eneida de Virgilio, que describe los gritos horrendos y las convulsiones de Laoconte y sus hijos, atacados por serpientes marinas frente a Troya; y la femosa escultura de Agesandro, que reproduce el mismo tema con aquella "noble sencillez y serena grandeza" - que a Winckelmann (1717-68) le habían parecido la formula del arte y ser helénico. Lessing concluye que el poeta se puede permitir violencias que en las artes -- plásticas serían intolerables. Cr.

columnas (paraskenia), que fungía lo mismo como el fron

tón de un palacio para la tragedia que como un lugar
agreste o la plazoleta de la ciudad para el drama satí

rico y la comedia, respectivamente. El coro, por su -
parte, demasiado costoso para prolongar la representa
ción más alla de "una sola carrera del sol", se le ocu
rre a Lessing fué el motivo por el cual Aristóteles -
circunscribio el tiempo convencional poético y la --
acción dramática a la duración real de la representación

cimitación que yano puede admitiva en otra e poca yante va poblica distinto

En cambio, acepta la unidad de acción, la que debe -
ajustarse a un conflicto, y recomienda la unidad de -
carácter, el que debe mostrarse, como tal, integro. (9)

Por primera vez, la inabilidad aristotélica que da puesta en tela de juicio dentro de los propios lími tes del rigor lógico, con la revisión del XIV capítulo del "Arte Poética", a propósito del empleo del terror y la compasión con objeto de provocar la catarsis o -- purga de pasiones en el espectador, la que a Lessing e satisface por su implicación moral, en tanto propaga -- la práctica de la virtud, idea esta muy a tono con los postulados enciclopedistas. Resulta que la compasión -- debe suscitarse por el infortunio que aniquila al héroe

La unidad de lugar fué añadida por Castelvetro (1570) debido a que los cambios de escenario le pare-cian pecar contra la verosimilitud.

cían pecar contra la verosimilitud.

C.C. Guillermo Días Plaja.- Enciclopedia del Arte Escénico, p. 38

//

⁽⁹⁾ De las inflexibles unidades clásicas, la - unidad de acción, o imitación de un solo asunto es la vnica que Aristóteles establece categoricamente. La unidad - de tiempo, referida a un ciclo solar no responde al común de las tragedias y comedias griegas. Y ha sido interpretada tanto como de 24 horas como de solo 12 que es la duración promediada de la luz del día.

Lanzilotti

al finalizar la tragedia. Pero este final desgraciado que se revela como el más trágico para el filósofo estagirita contradice totalmente el pretendido final féliz que el mismo dicta como la mejor fórmula dramática de entre las cuatro posibilidades con que se produce la acción trágica, a saber:

- 1).- Cuando un personaje intenta perpetrar una -acción criminal sobre alguien de su misma sangre a sabiendas del parentesco que le une con la víctima, y al
 final, no la lleva a cabo (10)
- 2).- Cuando el protagonista, en pleno conocimiento de los nexos familiares que tiene con alguien, se propone asesinarlo y la acción se ejecuta. (11)
- 3).- Cuando despues de consumado el crimen, el -victimario se entera de los lazos de sangre que le --unen a la victima (12)
- 4).- Cuando la acción no se realiza al reconocerse el parentesco con la persona a la que se pretendíadar muerte,

Esta última fórmula conciliadora está en eviden te contradicción con el paso "de la felicidad a la --- desventura" necesario al mecanismo trágico, cuyo objeto es restaurar la armonía mediante la destrucción, e incluso con el descuartizamiento, del héroe; pero esta es la que Aristóteles define como mejor hipótesis trágica. A través del silogismo puro, Lessing descubre la

12

⁽¹⁰⁾ Así ocurre en Hamlet cuando intenta matar a su tío /4
(11) Es el caso de "Medea" de Eurípides que matar ta a sus propios hijos

⁽¹²⁾ Así seurre en Edipo de Sófocles, que mata a su padre sin conocerlo; y es el caso de las Bacantes de Eurípides.

falibilidad del criterio poético aristotélico, e invalida la codificación rigorista derivada de este. Quizá sea por ello que muchos lo consideraran como denigrador del clasicismo francés.

Más no olvidemos que la crítica alemana buscóbasamzentos científicos a las ideas de los poetas de la época (13) y al sentimiento popularizado, que reclamaban para Alemania el mérito de ser la legítima depositaria de la tradición clásica, a partir de la Edad --Media. Desde el punto de vista de la crítica dramática se plantea la posibilidad de que el autor se valga de su propio sentir para ser fiel a las normas o no, asícomo a la información histórica en que se inspire; pues la propia perspectiva del poeta se concibe como el ele mento básico de la creación. Con esto se reafirma la subjetivided y el sentimiento frente a la relatividad de los valores objetivos. Notese además, las repercusio nes que esta victoria del elemento creador subjetivo tiene también sobre la propia representación de la -obra dramática original, ya cue se pone en crisis el criterio objetivo y la "Verosimilitud" que hasta antes pretendía dar unidad a las diversas perspectivas humanas que concurren en la escenificación propiamente dicha. Es claro que si el poeta será concebido durante el romanticismo como un demiurgo, tocado por la chispa de la creación divina, también el actor es artista libre de expresar y dar rienda suelta a su caudal de emo ciones mediante la posegión plena de su personaje. La

13

Importa el suciciente arrebato subjetivo para mostramos de sesencias mismas del diama. Elactor ha de anular su personalidad y sulucidez, para establecer un hechi ilasorio y la comunicación interpretación deviene en un arte subjetivo, después de monotica publico, de todo. Poco a poco, como intérpretes, vendrán exigien do su parte en la creación y pugnarán por la primacía; los comediantes, los directores, y a ún los escenógratos y músicos. La comparativa, apprecione de la creación de la comunicación de l

tica enboga, también el público recibe subjetivamente los estímulos provenientes de la escena teatral; su -- aplauso como ya lo había señalado Lope, constituye un factor determinante en la comunicación que pretende el arte.

14

TESTA TEONÍA de la actua ción aunque derivada de Didevot contrasta con la Incidez racional que éste recomendada Didevot contrasta con la Incidez racional que éste recomendada ante el tenómeno de crear tecnicamente la ilusión teatral. La sensibilidad no esen torma alguna, la cualidad de un genio = aximaba el teórico Esen torma alguna, la cualidad de un genio = aximaba el teórico Esances en La paradoja del Comediante. Bestold Brecht, un siglo des pues dixeriráde Lessing radicalmente ol considerar que el interprete no de se enak na se, y hadesostener a demas una activade control y de crifica

LINZI POT

Los clásicos del Romanticismo LA OBRA DRAMATICA FRENTE A LA CRITICA DE LESSING

Con mucho tacto, pero con firmeza, se va desbrozando el campo de la crítica dramática y ajustándo se a una nueva sensibilidad que justifique, como sujeto poético más próximo a la verdad y conforme a los nacionalismos políticos del siglo XIX: el material le gendario vernáculo, la épica con color local, lo nati vo y lo autóctono de cada pueblo, y como lo indica --Diderot: al hombre es en su merco cotidiano, con su propio lenguaje y sin disfraces.

La propagación de un Teatro Nacional Alemán arraigedo a la sensibilidad popular es una de las metes en que coinciden Lessing y Goethe (1749-1832), -dramaturgo éste del Teatro de Weimar. Sus obras dramá ticas "Goetz von Berlichingen" (16) y "Egmont", que no entusiasman tanto a los neoclásicistas, por su "desme sura", como al público elemán, hacen de la epopeya un vehículo de la concepción histórica y filosófica del autor. Su rechazo de los moldes franceses guarda un -

^{(16) (1773)} Obra cue el Sturm und Drang aclama como máxima realización del nuevo gusto, por el -cultivo que hacía de la gama emocional. Retrata la -fuerte individualidad del caballero Götz von Berlichin gen (1480-1562), quien había escrito sus memorias y -por su vide resultaba el prototipo del héroe alemán; su gran éxito teatral hizo concebir a Goethe persona-jes titánicos: "César", "Mahoma", "Prometeo" Pero el equilibrio entre el impulso afectivo y la per fección técnica la alcanzó en su "Iphigenia" (1786) que representa el triunfo de la libertad moral sobrela fatalidad.

Lanzilotti

curioso paralelismo con la rebeldía contra la opresión y el ataque a los prejuicios sociales manifiestos ensu novela "Werther". (1774)

El papel que corresponde al teatro en la vida del hombre y de la colectividad quedó ampliamente definido en el sueño profético goethiano que dió origen a su personaje de novela "Wilhelm Meister" (1796), -- quien aprende el arte de la vida através del arte tea tral, al que se encuentra vinculado desde su niñez, y concibe el ideal de un teatro nacional con el fin de unir y educar a su pueblo en el culto a los valores - eternos.

La afición a la escena estan clara en la obra de Goethe, que escribe en forma dramática su grandiosa epopeya de la historia del genio humano: "Fausto", (1790-1808-1831) casi irrepresentable. Tomado el personaje de la tradición popular medieval y de las representaciones de títeres, y valiéndose del ambiente gótico y de la métrica poética popular de Hans Sachs -- (S. XVI), Goethe forja una obra clásica por sus valores eternos y por dar imagen poética plena a la existencia humana.(17)

Podría decirse que en sus obras trágicas se verifican aquellas libertades de creación postuladaspor Lessing, contemporáneo suyo, cuya propia produc-ción dramática, en cambio, no logró rebazar el marco
neoclásico del teatro burgués, contra el que tento pug

Vilal (16

⁽¹⁷⁾ Los antecedentes literarios estan en laobra medieval "Le Miracle de Théophile" y en la obrade Marlowe. Lessing en su famosa "Carta num. 17" expu so en un fragmento de un Fausto su concepción del dia logo teatral, veloz y condensado, que debió coincidir con el que empleó Goethe. CF. Fausto, "Parte primera-

Lanzilotti

nó.(18) Son curioses algunes apreciaciones alegóricas con respecto al arte de la escena, que Goethe ofreceen su prólogo a "Fausto", a la manera un poco como lo hacían los autores griegos para aclarar sus puntos de vista y justificar la propia creación: en este caso un Poeta un Director y un Gracioso exponen sus ideas respecto a la representación; y esto, un tanto teatrodentro del teatro, como en Shakespeare. Se trata de tres criterios subjetives muy clares que influyen en la obra teatral.

El ideal del hombre se hace patente en el Poe ta, piensa éste convencido de su misión divina e impe recedera, y se pregunta: "¿ con qué conmueve el (poeta) los corazones todos? ¿ con qué domina todos los ele mentos? ¿ no es el acorde que de su pecho brota y en su corazón vuelve a anudar el mundo ?" (19)

El Gracioso, por su perte, se vanagloria de sus aptitudes para hacer llorar o reir; y recomienda
esta fórmula dramática para calar en la vida del hombre: "En cuadros abigarrados, poca claridad, mucho -error con una chispa de verdad; así se confecciona el

(18)La urgencia de formas de comunicación más directa que exigirá el romanticismo no parece manifes tarse en la timidez con que Lessing adopta los moldes neoclásicos en sus obras: "Miss Sara Sampson" (1755) de personajes burgueses y corte clásico; "Minna von - Barnhelm" (1767), inspirada en la guerra de los siete años y en la desigualdad social y económica; "Emilia Galotti" (1772), basada en una leyenda de Tito Livio, a imitación de teatro francés que tanto combatio; --- "Nathan el Sabio" (1779), prototipo de hombre creyente de un cuento del judío Melquisedec, tomado del Decameron de Boccaccio.

(19) Goethe, "Fausto", Prólogo, O.C. p. 27 -- Nietzsche habría de ver en la propia naturaleza la -- creación de un Dios poete.

Mo o

Lanzilotti - 18 -

mejor brebaje que a todo el mundo refresca y edifica;

y el Director, que cuanto antes desea "devanar - muchos enredos" para solazar a la muchedumbre, ya que esta es "la leña" que hay que partir y conocer, excla ma: " en nuestra escena alemana cada cual prueba lo - que puede; no me escatimeis, pues este día ni bambali nas ni tramoyas. Emplead la luz del cielo, la grande y la pequeña, y derrochad también los astros; aguas, - fuego, muros de roca, animales y pájaros hay de sobra" (21).

¿No son éstas, acaso exaltaciones de las posturas que el teatro romántico habrá de llevar a su máximo esplendor? Basta presenciar una ópera de Wagner -- (1813-1883) para comprender la trascendencia que tuvie ron.

Los modernos críticos franceses han censurado el caracter libresco de los dramas románticos de --- Goethe y de Schiller; extrañamente, si tal cosa es -- criticable, esta se debe a la placenta clásica de la Ilustración, de cuyo contexto emerge, en pos de liber tades, el teatro romántico.

Justamente, en la producción de Schiller - - (1759-1805) habrán de consolidarse y aún rebazarse - las teorías dramáticas de la Aufklärung alemana, postuladas por Lessing. La ruptura con la tradición aris totélica, por ejemplo, parece ejecutarse sistemáticamente, quebrantando cada una de sus reglas monolíticas,

⁽²⁰⁾ Ibidem. p. 28

⁽²¹⁾ Ibidem. O.C. p. 30

Larzilotti

con excepción hecha de la unidad de acción y la integridad v la integridad del carácter que se ciñen a temas épi cos y héroes conocidos. Ocurre que "debe guardarse -una perfecta unidad, conservando las libertades de --Shakespeare" (22). De ahí que el tiempo sea muy flexi ble, pues no se trata de una valor real, ocurra en 12 24 o un sin número de horas. Lo mismo la escena se -desplaza, o mejor dicho nos transporta incesantemente y por igual desde la "sala gótica adornada con escudos y yelmos" del castillo del Barón de Attinghausen hasta los Mythen, los más altos picos nevados de las Cordilleras Suizas y, "Al fondo, el lago, sobre el cual se ve. al principio de la escena, un arco iris lunar"... y al final, cuando los aldeanos, armados, abandonan la escena " por tres lados", después de haber jurado defender su libertad, "se ve cómo sale el sol sobre los ventisqueros", mientras "la orquesta hace oír mara villosos acordes" (23)

Muchos anacronismos de Schiller rechazarían la verosimilitud, más propia de un tratado de historia que de una recreación poética, sentimental y subjetiva. El estilo se aproxima más a la naturaleza por su vehemencia, y paisaje y conceptos marchan de la mano.

(22) "Maria Stuart" (1800) Prefacio.

(23) Cf. "Wilhelm Tell" (1804), Escenss I y II Acto II O.C. pp. 391-422.

Los apoyos musicales utilizados en los momentos de mayor originalidad definieron el caracter de un nuevo género: el melodrama, cuya estructura habrá de cristalizarse a lo largo del tiempo entre los gén<u>e</u> ros realistas, la tragedia y la comedia.

Lanzilotti - 20 -

Evidentemente, hay un ansia de comunicación más directa, pero la retórica de la razón parece ir dejando paso a la gran dilocuencia de los sentimientos.

Este lenguaje cargado de pasión y de sugerencias es otro recurso para describir ciertas escenas patéticas que al no ser ejecutadas en la escena, reci
ben una mayor fuerza emotiva:

"¿ Es preciso que oiga lo que me horroriza — ver?.....(balbuecea en el momento de la ejecución el conde de Leicester, cuya ambición e indecisiones impidieron salvar a su amada María Stuart de ser decapita da) " Escuchemos..... Reza en alta voz con tono firme... Todo se calla, todo; no digo más que sollozos y a mujeres que lloran... Retiran sus vestidos...; Escuchad! ... ponen el taburete... se arrodilla sobre la almohada.... Coloca la cabeza" (24)

Momentos antes nos han descrito "un gran cadal so levantado y revestido de paño negro; un negro tron co, una almohada y, cerca de ella una hacha recien -- afilada". Pero el hecho de que se mantenga nuestra mi rada lejos de un espectáculo cruel no se debe al respeto por las normas del teatro de Séneca ni a la ma-- yor estima que por la descripción épica siente Aristó teles. Tampoco se deben estos soliloquios a la limita ción de recursos escénicos, presto que tramoya sobra- en los teatros alemanes. Forestas, castillos y ciudades enteras sirven de escenario a Schiller para precipitar la acción con pocas palabras. Temeridades, sui-

Lanzilotti -21.

cidios y asesinatos se recrean con lujo de detalles ante los ojos de un público ávido de sufrimientos.(25)

La descripción de presencias escuhadas es más subjetiva que verosímil. El público, si bien no puede ver, podría oir tambien. Pero el dramatismo es mayoral penetrar en la intimidad del cobarde conde de Leicester en el preciso momento de la ejecución, cuya espectacu laridad cueda en segundo plano, mientras cue su culpa bilidad y dolor son el objeto de nuestra atención.

En cuanto a las formulas de acción dramática, Schiller juega con las situaciones trágicas menos recomendables según la poética aristotélica. En "Wilhelm Tell" la repugnancia al no haber infortunio, sin embargo, no se suscita en una escena en que el héroe su fre la prueba de dirigir su ballesta contra su primogénito. Aquí entra en juego la promesa de recuperar su libertad y salvar a su hijo si logra clavar la fle cha en una manzana colocada sobre la cabeza del vasta go. El hecho de que la violencia contra la propia san gre de Tell, quien acepta el riesgo, sea infringida indirectamente por el tirano austriaco Gessler, suscita una riqueza de matices psicológicos de gran dramatismo. Al caer la manzana y no el niño, sentimos el alivio de un desenlace feliz; y la figura de Tell nun

⁽²⁵⁾ En la misma obra, Cf. Acto IV, Escena V, Mortimer "Se clava el punal y cae en brazos de los - hombres de la guardia". Y en "Wilhelm Tell", Acto IV, Escena III, Gessler cae de su caballo fulminado por - una flecha, mientras una mujer del pueblo levanta a - su niño y grita; "¡Mirad, hijos, cómo muere un tirano!"

Lanzilotti - 22/

ca nos parece más noble y más heróica (26), y cómo con trata esta acción con el nefando asesinato del Emper<u>a</u> dor de Austria a manos de Juan el Parricida, a cuien Tell dice: " Yo levanto al cielo mis manos puras y te maldigo a tí y a tu crimen. Yo he vengado a la natur<u>a</u> leza que tu has profanado... Nada tengo en común contigo.... tu has asesinado; yo he defendido lo que me es más que dido" (27) Menos calibradas, las motivaciones del crimen contra el padre, el hermano y la amada planteadas en "Die Räuber" (Los bandidos, obra de juventud de Schiller) nos impresionan y producen desaso

(26) Esta situación o fórmula dramática, en que el victimario tiene clara conciencia de su rela-ción familiar con la víctima, es típica del melodramam pese a la opinión de Aristóteles, cuien la conceptuaba como indignante por que la desdicha no sobreviene. -Heinrich von Kleist en su tragedia en verso y en cinco actos "Prinz Von Homburg" (1810), lleva el asunto a su limite al plantearle a su protagonista la disyun tiva de juzgarse a sí mismo y dictar su propia senten cia, a causa de una desobediencia militar que le había dado el triunfo a su ejercito, pero cue era al fin de cuentas una indisciplina que ameritaba castigo. El hé roe se debate entre su amor a la vida y su sentido -del deber y, finalmente, somete sus intereses particu lares a los intereses generales del Estado y al órden, y decide su propia muerte. Entonces, la figura del héroe se muestra en toda su perfección; pero el Principe --Elector en vez de aplicarle la pena, lo conduce con los ojos vendados al palacio, donde lo esperan la cor te y su amada para celebrar sus bodas. El sentido del deber, las convicciones y los ideales, en fin el Imperativo Categórico de toda conciencia, también juegan-un papel decisivo en los dramas de Schiller. Así en "María Stuart", la protagonista es ejecutada por órden de su prima, la reina Isabel, con quien se disputa no sólo el trono y el amor de Leicester; sino el futuroreligioso de Inglaterra. También en "La conjuración de Fiesco en Génova", modelo de tentos dremas románticos, el republicano Verrina se ve obligado a matar a la propia hija, movido por sus ideales.

(27) "Wilhelm Tell", Acto V. Escena II p.500

Larzibotti - 23

ciego por el desequilibrio emocional de los personajes. Su lucha por salvar la parte noble e ideal de sí mismos los hace desgarrarse, paradógicamente, llevando una vida culpable. Y este es el verdadero esquema del persong je romántico, planteado siempre como símbolo poético -más que como un carácter propiamente dicho. La contrapo sición de pecados y virtudes salta a la vista con más fuerza que el mecanismo de la justicia. La inconformidad con el estado de cosas lleva a la destrucción, pero nun ca a la renuncia del ideal, problema este de desarmonía entre la realidad y el individuo auténtico: "¡Oh, locode mí, que creí hacer un mundo mejor con el horror y -asegurar la ley contra ella misma! He aquí que me hallo al límite de una vida atroz... (...) El órden pisoteado requiere una víctima que refleje su inviolable maje<u>s</u> tad ante todos los hombres. Esta víctima soy yo." (28)

Toda desdicha proviene de la propia culpa. Sólo la virtud puede modificar el destino que con nuestros - actos destructivos desencadenamos sobre nuestra existen cia. La problemática es clásica; pero esta posibilidad-moral del alma para vencer al hado es romántica. Por -- ello, el Fausto de Goethe se salva, y el Don Juan de Zo rrilla no va al infierno. El amor es la gracia, es el - Deus ex-manhina de una nueva concepción de la magia escénica. Pero, además, es el principio de una ruptura -- con la fatalidad. Con ello el héroe adquiere la libertad aunque condicionada por un más alla espiritual, de forjar

^{(28) &}quot;Die Räuber", Acto V, Carlos.- (final)

su propio sino. La libertad es interior redice en la voluntad moral del individuo. Ahora bien, ¿ Cómo se condiciona esa voluntad interna? Esto equivale a la antigua-pregunta de cómo se rige el destino. El teatro de Georg Büchner parece expresar estas interrogantes, y con ello servir de puente entre el romanticismo y la vanguardiadel Siglo XX, imbuída de simbolismos y abstraccionismos, realismos literarios y surrealismos, en un afán por des naturalizar las retóricas apriorísticas.

Con trazos rápidos a la manera del "Fausto" de enlacora de Súner
Goethe la acción se encadena, y las ideas aciertan en -

"; es verdad entonces que nosotros mismos debe mos redimirnos con nuestro dolor?; Es verdad entonces que el mundo es un Redentor Crucificado?" se pregunta - Lena impotente para contravenir su destino.(29)

Y el problema principal está en la propia autenticidad. ¿Cómo ser libres si "cuando yo supiera a ciencia cierta quien soy, por lo que nadie debería sentirse extrañado, ya que yo mismo no sé nada de lo que hablo, más aún, ni siquiera sé que no lo sé, de manera que es muy verosímil que simplemente alguien me haga hablar -- así, y que en realidad no sean sino ruedas dentadas y - fuelles los que dicen todo esto? (30)

Sin embargo, ¿ por qué no construír un mundo -nuevo ? Así dice Leonce a Lena: "haremos romper todos -

- (29) "Leonce und Lena" 0.C. p. 95
- (30) Ibidem p. 109

Lanzilotti - 25 -

los relojes, prohibiremos todos los almanaques y contaremos las horas y los meses a partir de los girasoles,las flores y los frutos. (...) nos esconderemos entre rosas violetas, naranjas y laureles." (31)

M.

(31) Ibidem p. 113

Lanzilotti

0.5 40.

Propintaryinda Roundisissos Burgosia monta Roundisissos

LAS PARADOJAS DEL TEATRO BURGUES

va escuela constituyó un clasicismo propio; en cambio, para Francia ésta habría de ser concebida únicamente como una tendencia antitética y explicable sólo en --función del neoclasicismo francés instituído, al cual venía a contraponerse. De acuí el sentido del roman ticismo, visto como un criticismo del sentimiento, --tendiente a recuperar para el arte y para el conoci--miento acuellas zonas que el criticismo de la razón - había dejado escapar. (1)

No obstante, en el aspecto político nacional, el liberalismo habría de identificar su lucha -por las libertades sociales con la revolución estéti-

(1) Romanticismo es el término, vago en principio, con que la reacción antineoclásica fué --conjurada. Derivado, al parecer de roman, novela en alemán, o romanzo, novela en italiano, cuyas implicaciones de una libre fantasía predominante sobre la ve
rosimilitud y realidad histórica son evidentes. Se -aludía al carácter de los pueblos de lenguas romances;
y, muy particularmente y con un sentido peyorativo, -se daba el término "romanesque" al español, conocido
por su desmedido novelar y su fantasía. Lo romántico presupone ya lo gótico y bárbaro de que habrían de
vanagloriarse ingleses y alemanes contra los códigoslatinos preconizados por la Francia absolutista.

Sarrilotti

ca que pugnaba por semejantes libertades para el espíritu en el terreno del arte. A partir de la Revolución Francesa de 1789, el neoclasicismo autocrático fue sentido, a su vez, como expresión del absolutismo político y del catolicismo metafísico más recal
citrante y estático.

Pero, no solo habría de ser el romanticis mo bandera de los liberales franceses; sino además,—se avendría paulatinamente a las metamorfosis dictadas por un espíritu ya conocidamente academicista y-categórico, hasta convertirse en una nueva tradición: la burgesa, ya planteada, en lo que atañe a la representación teatral y a la creación dramática por Denis Diderot (1713-1784) en "Le Paradoxe Sur le Comedién", escrita en 1773, pero publicada hasta 1830.

Diderot, adscrito ya por su época a un - gusto más burgués que aristocrático, fue quizá el pri mer teórico en hacer notar que la tragedia clásica - carecía de libertad, de carácter popular y de verdadera intensidad trágica.

Es menester recorder que el gusto oficial se sustentaba en los pilares de la verosimilitud o - imitación de la realidad, adjudicada al arte, y en - la unidad y pureza del estilo y de la forma plástica o poética; mientras tanto, los personajes burgueses-se pavoneaban ya en la escena y sonreían desde los - lienzos y bronces más artísticos.(2) Muy pronto los

⁽²⁾ La influencia del teatro burgués ingles es definitiva. La tragedia "The twin rivals" -(1702) de Farquhar ofrece un corte clásico, pero el
conflicto es familiar burgués; la tragedia burguesaflorece con la obra "George Burnwell" (1731) de Lillo,

Lanzilotti -3-

plebeyos ascenderían al trono.

La comedia de costumbres, emanada de las farsas greco-romanas y medievales, y de la Comedia -- del Arte, fué tornándose paulatinamente en disimulada arma política de la nueva conciencia popular, e invadiendo la dignidad y pureza aristocrática del género trágico, hermano gemelo suyo.

Del mismo modo que la vanidad llevaba a los comerciantes a emular epidérmica y burdamente a
la corte, parece que el género cómico se metamorfoseó
con el trágico. Ambos géneros, realistas al fin al cabo, engendraron el drama burgués y el melodrama, y
ya antes, la tragicomedia; géneros impuros o híbridos.

¡ Qué mejor ámbito, entre los extremos, para la escena burguesa! y para que el negociante pudiese respirar a sus anchas en su hipotético -término medio, que linda con la tranquilidad de conciencia, sin llegar a la renuncia ascética, y con el
buen vivir y el gozo sensual de la naturaleza, sin abismarse en el caos del libertinaje. Este teatro propiciaba el justo equilibrio de lo razonable y lo
sentimental, de lo noble y lo plebeyo. (3)

La prédica de la decencia, ya sea con la-

y llega a su apogeo con "La escuela del escándalo" - (1777) de Sheridan.

⁽³⁾ Las mismas damas de la corte de Versa lles, y aún la reina María Antonieta, representaron-personajes plebeyos en el Petit Trianon. C. f. Leon Chancerel.- "El teatro y los comediantes", - O.C. p. 92.

ironía de Beaumarchais (1732-1799) (4) o con la come dia la crimosa tan en boga, es el eje moral del nuevo criterio de la sensibilidad, que tiende a dotar de buenos sentimientos y buen gusto al teatro más popular: el del hombre en su marco cotidiano y con sulenguaje coloquial; sin disfraces, según propugnababilidad.

Es claro que ni Ronsard ni Malherbe ni -Boileau, jamás habrían tolerado en la escena aquellos
dramas burgueses, tan irrespetuosos de los cánones como de la aristocracia, "producciones monstruosas"recreadas entre la tragedia y la comedia; ni habrían
aceptado que " Los ciudadanos ridículos y los reyesdesgraciados son los personajes de todo el teatro -existente y posible"(5). Y, en cambio, si Lope había
dado ya al público una participación preponderante en el proceso de la creación dramática, Beaumarchais,
por su lado, se dirigiría al ánimo del lector burgués
activo, en calidad de único juez y crítico de sus -obras, y remacharía el afán de diversión propio de todo espectáculo teatral: "que nadie espere sujetara la regla los entretenimientos de mi espíritu".(6)

Por ello, qué mejor comedia de la trágica anagnórisis aristotélica que en medio de una paliza, percibir "con gran sorpresa, la forma de una espátula estampada a fuego sobre el cráneo afeitado de Fí-

^{(4) &}quot;La madre culpable" (1792), y particu larmente sus comedias: "El Barbero de Sevilla" (1774) y "Las Bodas de Fígaro", (1784).

⁽⁵⁾ Beaumarchais.- Carta.- "El Barbero de Sevilla".- 0.C., p. 22.

⁽⁶⁾ Ibidem, p. 30.

Lanzilotti -5-

garo. Al ver aquello, y a pesar de estar molido a -golpes, el médico exclama con arrebato: ¡ Mi hijo ! ¡ Oh, cielo ! ¡ Mi hijo ! ¡ Mi querido hijo ! " (7)

No olvidemos que el médico Bartolo en --"El Barbero de Sevilla" había hecho tal marca en eloccipucio de su fruto de juventud, el que había naci
do de una sirvienta; y que el jefe de una tribu de cíngaros había dejado un extraño oróscopo, después de raptar a la criatura: "Después de verter la sangre de la que nació tu hijo, apaleará a su infortuna
do padre: luego, volviendo contra sí mismo el hierro
y el crimen, se herirá, y pasará a ser feliz y legítimo". Tal es el tono sátirico que la gravedad del conflicto de Edipo adquiere, al ser medida con el ra
sero de la burguesía.

La inverosimilitud y la violación de las unidades e incluso el manejo de actos elípticos, que ofrecen acción "que llega a conocimiento del público aunque no se vea en escena", con Beaumarchais se habían tornado ya en herramienta convencional de su teatro, ante el disgusto oficial de los "periodistas enciclopédicos", como él los llamba.

Es de notar, por otra parte que hay una -constante didáctica en el teatro burgués del enciclo
pedismo a nuestros días, que Nietzsche habría de atri
buír al optimismo socrático, y que tanto Diderot como Beaumarchais, y como Víctor Hugo más tarde, preco
nizan: "dar nuevo derrotero a ese arte cuya ley esen
cial, y quizá única es la de distraer instruyendo" (8)

(A) Resumerchain Drafania a HT-- D-3--

⁽⁷⁾ Ibidem, p. 32.

⁽⁷⁾ Ibidem, p. 32.

En ella, respira por lo bajo el iluminismo, la ---inquietud por dirigirse al pueblo; no a las castas privilegiadas. Aquella preocupación filantrópica dela demagogia del despotismo ilustrado por alcanzar la felicidad colectiva y el progreso humano; de hacer todo por el pueblo, pero sin el pueblo, seguiría --siendo el pibote de la sociedad revolucionaria hasta nuestros días. El romanticismo depositaría en dichopretexto educativo su justificación más alta.

Curiosamente el afán de hacer del teatroun espejo para educar a una sociedad, implica tambien una fuga para el dramaturgo de la burguesía, cuandosu propósito es criticar las costumbres y la reali-dad circundante y, además, salirse con las suya eludiendo la censura de la época; pues, para ello "ha de recurrir a incidentes inverosimiles y ha de elegir sus modelos fuera de la sociedad si no quiere crearse mil enemigos". (9) Pero esta supuesta evasión crí tica se asimila sin duda, al gusto tan popularizado con las fábulas por la tipificación alegórica de los vicios y las consecuencias morales que de esto resul taban.

Así escribía el satírico con ironía, respecto a sus personajes que, si bien no eran zorros ni cuervos, los pretendía "no verosímiles" y lejanos, de los que "en lo que concierne a la generación presente no hay parecido alguno; que en ella no he en-contrado jamés un marido sobornador, ni un señor li-Figero" .- 0. C., p. 179

Lanzilotti -7-

bertino, ni un cortesano ávido, ni un juez ignorante o parcial, ni un abogado que predique la injuria, ni personas mediocres encumbradas....." (10)

En tal sentido, doblemente paradójico, los postulados éticos aristotélicos que recomendaban la ejemplaridad por encima de la verosimilitud, y la --edificación moral, aunque se resintiese la verdad de lo pintado, nunca parecieron cumplir mejor su cometido que con el drama y la comedia burguesa, aunque --por un camino inverso más atono con el sentimentalis mo de una época peculiar y de una sociedad democrática, virgen a las especulaciones sabias, que elevaba su condición material y moral a la par de una aristo cracia tan anhelada como caduca.

Evidentemente, todo esto venía a descontinuar el gusto tradicional y la distinción de los géneros teatrales puros, conforme a la prejuiciada tesis aristotélica de que la tragedia tratase de seres superiores y la comedia de los inferiores.

En cuanto al otro pedestal del dogmatismo clasicista: la verosimilitud de la escena..., saltohecho añicos cuando Diderot convino en que era menes
ter un complejo aparato de ilusionismo, para lograrla credulidad del público respecto a lo que, bajo -ciertas convenciones siempre, se representa en el -teatro. El drama burgués se ajustó al marco estricto
del ilusionismo más sugestivo.

Entonces los actores resultaron el verda-

Lanhilotti -8-

dero vehículo viviente de la creación teatral, y con ductores inmediatos de la emoción lírica y el arreba to emotivo. No obstante, estas aparentes libertades interpretativas habrían de someterse al principio de la lucidez mental y a la aplicación de un cálculo -- cuidadísimo, que afinaron la capacidad de expresiónnatural del artista para que ejecutase con perfección la obra de arte. (11)

He aquí la paradoja del comediante y quees aplicable a todas las artes, ya que "nada sucedeen la escena como sucede en la naturaleza".

Ni tampoco basta al artista sentir en car ne propia para comunicar dichos sentimientos, pues - es necesaria una técnica fría y racionalmente ejercitada, que sirva de medio comunicante a nuestras carges emotivas. En principio, esta tesis estética sigue enmarcada dentro del racionalismo más objetivo. Y - si para Diderot "no es el corazón, sino la cabeza la que hace todo"; sin embargo, el criterio objetivo -- clásico de la verosimilitud o imitación del arte rue da por tierra cuando se establece el carácter ilusorio y ficticio de la representación. Y paradójicamen te, tembien por esta ruptura con el neoclasicismo -- tradicional, y pese a su postura intelectualista y - aristocrática, Diderot sirvió a Lessing e incluso a los románticos más impetuosos de punto de partida, y

⁽¹¹⁾ Esta lucidez mental a que se somete la inspiración individual será base de la estética intelectualista de fines del siglo XIX en francia;particularmente, de los Parnasianos.

Larhilotti -9-

de base formal al ilusionismo realista y naturalista del drama social.

Las dos condiciones positivas que distinguirían al teatro objetivo del siglo XX, estan ya -implícitas en el drama y la comedia burgueses: la -mentira teatral o contra realidad ilusoria que se ha
ce pasar técnicamente por real, y que es una especie
de intento mágico de modificar el mundo.; y la contra
dicción con la realidad cotidiana, que provoca la -inconformidad y busca el paliativo de la fuga, en la
que el juego del arte tiene sus propias reglas.(12)

⁽¹²⁾ C. f. Melchinger. "El testro desde Shaw hasta Brecht" .- Ed. Cit., p. 62.

darribotti

VICTOR HUGO Y LA MISION TUTELAR DEL POETA

Durante el Siglo XIX el propio pueblo, -objeto de la igualdad política conquistada, había adquirido definitivamente derechos legales en la esfera de la creación, tanto artística como científica, así como en la renovación social; pues tambien el puebloes elemento generador determinante, susceptible de -abonar y producir aquellos genios capaces de plasmar lo inexistente y de guiar a la humanidad en su pro-greso, Corresponde a los genios romper con -los sistemas caducos y desarrollar nuevas posibilida des a la vida y a la cultura. De açuí el popularismo romántico que floreció en todas las naciones. Que brantadas las cadenas de los códigos despóticos imitativos que ataban al arte, los poetas se disponíana reglamentar y justificar las nuevas jerarquías humanas y las relativas escalas de valores emanadas de la revolución de los genios: "La ley de crecimien to del genio es ser el servidor de Dios en el progre so y el apostol de Dios en el pueblo"; así fundamenta ba categóricamente el nuevo sistema Victor Hugo -- -

Sanzilotti - 2 -

(1802-1885). (1)

Con ello, un destino superior confería al poeta, al visionario y al sabio, una autoridad indis cutible, emanada de la divinidad, fuente incommensurable y motor de todo lo creado. Si respecto a lo so cial, sobreviene una especie de mesianismo popular en las diversas naciones acaudilladas, en la estética ocurriría algo semejante: el imperio de la inspira-ción y del arrebato sentimental de los demiurgos en turno. A estos podía reconvenirlos Víctor Hugo, jefe del cenáculo romántico frances: "Sed siempre útiles,oh genios !, y no nos desdeñéis cuando necesitemos vuestro concurso. Amar el arte por el arte puede -ser bello, pero amar el arte por el progreso es másbello todavía. Soñar un gran sueño está bien. Pero soñar la utopía es mejor.; Os hace falta soñar? Pues soñad al hombre más perfecto, esto es, al hombre -ideal" (2)

Víctor Hugo encernó los afanes liberales - y de renovación en la poesía de su época. Puntualizo la forma distintiva del drama romántico y venció lamoda clásica con el estreno de "Hernani" (1830)(3).

⁽¹⁾ Victor Hugo.- "William Shakespeare".o. C. p. 429
(2) Ibidem, p. 421

⁽³⁾ La batalla de Hernani se llamó al tumulto y polémicas impresas que se sucedieron al estreno del drama romántico de Víctor Hugo que atacaba el gusto tradicional. La obra inspirada, al pareceren el honor castellano, en el "Cid" de Corneille y en "Los Bandidos" de Schiller, lleva el heroísmo a e extremos irreales, sin der suficiente justificación psicológica a la acción de los personajes. La fatalidad de la pasión y de la palabra dada conducen al --